

# AKADEMİK DÜRÜSTLÜK VE İNTİHAL

---

DR. ESRA ERET-ORHAN

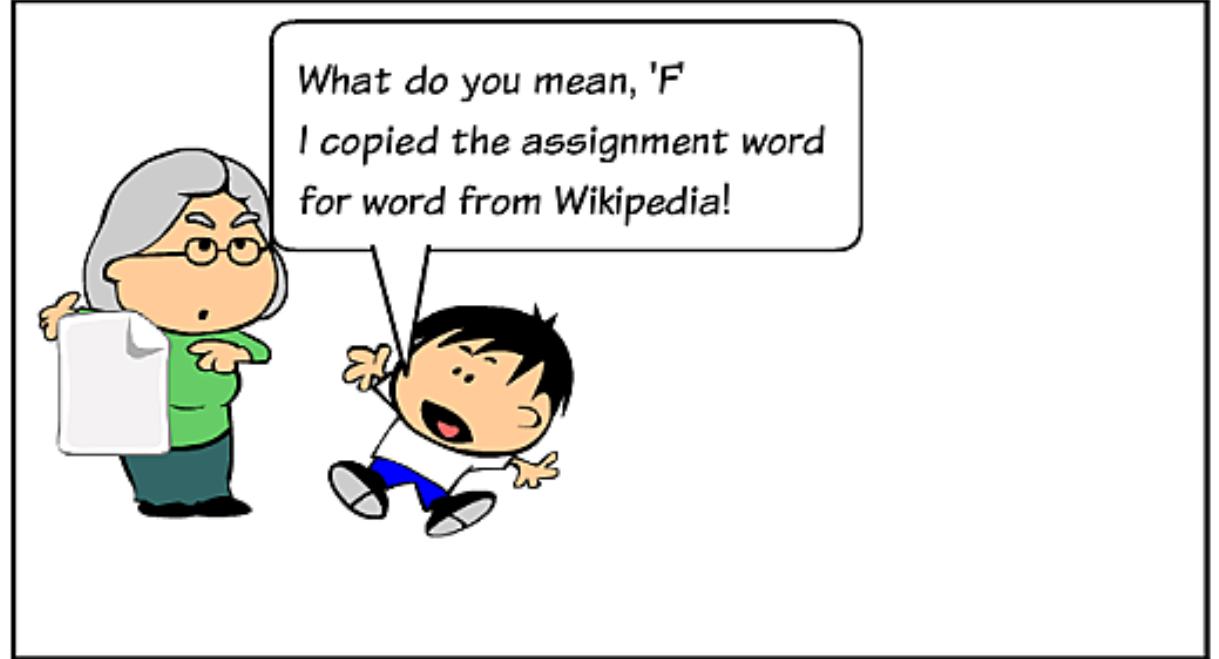
PROF. DR. AHMET OK

ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ



## PLAGIARISM - BY DAVEFOORD

WWW.TOONDOO.COM





# AKADEMİK DÜRÜSTLÜK

---

«tüm akademik işlerde sorumlu, açık ve dürüst davranmak»

University of California

«üniversitenin misyonunun temelinde yer alan değerler ve prensiplerdir: bütünlük, dürüstlük, sıkı çalışma, kişisel ve profesyonel prensiplerin davranışa dönüştürme konusunda kararlılık»

University of Missouri

«kendinin ve başkalarının tüm entelektüel çalışmalarına/çabalarında dürüstlük kavramını temel alan ve akademik çevre için esas olan tüm değerlere sıkı sıkıya bağlılık»

Cornell University

«doğruluğu, dürüstlüğü ve sorumlu davranışı yansıtan seçimlerde bulunmak»

M.I.T

«Akademik dürüstlük; üyeleri olduğumuz evrensel bilgi dünyasına, içinde yaşadığımız topluma, birbirimize ve kendimize yönelik sorumluluklarımızın başında gelmektedir»

Sabancı Üniversitesi

# ODTÜ Onur İlkesi

---

ODTÜ topluluğunun her üyesinden, aşağıdaki onur ilkesini akademik hayatın en temel yapı taşlarından biri olarak kabul etmesi ve bu ilkeye sürekli bağlı kalınan bir akademik ortamın oluşması için gereğini yapması beklenir.

"Orta Doğu Teknik Üniversitesi'nin tüm bireyleri, güvenilir, sorumluluk sahibi ve onurlu kişiler olarak, yalnız hak ettikleri başarı ve saygınlığı sahiplenirler; olgu, veri ve belgelerin kullanım, değerlendirme ve sunumunda dürüst davranırlar."

# TED ÜNİVERSİTESİ AKADEMİK DÜRÜSTLÜK İLKELERİ

---

<http://student.tedu.edu.tr/tr/student/akademik-durustluk-ilkeleri>

Akademik yalancılık (academic dishonesty) örnekleri neler olabilir?

UYGUN OLMAYAN  
İŞ BİRLİĞİ

**YANLIŞ  
ALINTI**

**KOPYA VERMEK**

**BAŞKA ÖĞRENCİLERİ  
TACİZ ETMEK**

TEST VE SINAVLARDA  
KONUŞMAK/BİLGİ PAYLAŞMAK

**SAHTECİLİK**

ÖDEV KİRALAMAK YA DA  
SATIN ALMAK

BAŞKALARININ  
ESERLERİNİ  
KENDİNİNİMİŞ GİBİ  
SUNMAK

**BİLGİYİ  
ÇALMAK**

WIKIPEDIA

SINAVLA İLGİLİ MALZEMEYİ  
KOPYALAMAK, DIŞARI  
ÇIKARMAK

**KAYNAK GÖSTERMEDEN  
BİLGİYİ KULLANMAK**

**COPY-PASTE**

**KOPYA  
ÇEKMEK**

ÖDEVİNİ PAYLAŞMAK

**AYNI ÇALIŞMAYI  
FARKLI DERSLERDE  
KULLANMAK**

KENDİ SORUMLULUĞUNU  
BAŞKALARINA YÜKLEMEK

**YALAN SÖYLEMEK**  
**INTERNET**

**BAŞKALARININ SONUÇLARINI/ÇALIŞMALARINI  
İZİNSİZ KULLANMAK**

# İNTİHAL (AŞIRMA) NEDİR?

---

- ❖ Plagiarism: akademik aşırma
- ❖ Kasıtlı ya da kasıtsız başkalarının çalışmalarını ya da fikirlerini referans göstermeden kendine aitmiş gibi kullanmak



Kaynak: [www.edutopia.org](http://www.edutopia.org)

## Studies Find More Students Cheating, With High Achievers No Exception

By RICHARD PÉREZ-PEÑA SEPT 7, 2012

Email

Share

Tweet

Save

More

mistress  
america  
august 14

Large-scale cheating has been uncovered over the last year at some of the nation's most competitive schools, like [Stuyvesant High School](#) in Manhattan, the [Air Force Academy](#) and, most recently, [Harvard](#).

Studies of student behavior and attitudes show that a majority of students violate standards of academic integrity to some degree, and that high achievers are just as likely to do it as others. Moreover, there is evidence that the problem has worsened over the last few decades.

Experts say the reasons are relatively simple: Cheating has become easier and more widely tolerated, and both schools and parents have failed to give students strong, repetitive messages about what is allowed and what is prohibited.

"I don't think there's any question that students have become more competitive, under more pressure, and, as a result, tend to excuse more from themselves and other students, and that's abetted by the adults around them," said [Donald L. McCabe](#), a professor at the Rutgers University Business School, and a leading researcher on cheating.



Commencement at Harvard. Officials said last month that they were investigating possible cheating on an undergraduate take-home test. Brian Snyder/Reuters

"There have always been struggling students who cheat to survive," he said. "But more and more, there are students at the top who cheat to thrive."

New York Times: <http://www.nytimes.com/2012/09/08/education/studies-show-more-students-cheat-even-high-achievers.html>

## Penalties for school exam cheating double in a year



RICHARD GARNER | EDUCATION EDITOR | Wednesday 31 October 2012

SHARE TWEET G+ SHARE REDDIT in SHARE

Shares: 9

PRINT A A A

The number of schools and colleges penalised for cheating in GCSE and A-level exams has more than doubled in the past year, according to figures released yesterday by the exams regulator Ofqual.

They show 130 were penalised for malpractice during the 2012 exam season compared with just 56 the previous year. In most cases (119) they were given a written warning. In five cases, though, exam boards withdrew permission for the schools and



NEWS  
The one map you'll need for the Tube strike

The Independent: <http://www.independent.co.uk/news/uk/home-news/penalties-for-school-exam-cheating-double-in-a-year-8269420.html>

Haberler &gt; Gündem &gt; 37 hâkim ve savcının mesleğe kabulü iptal

## 37 hâkim ve savcının mesleğe kabulü iptal

Oya ARMUTÇU / ANKARA

12 Haziran 2015

Haber  
Öne Çıkar

↑ 1

Paylaş

Paylaş

Paylaşın

Tweetle

3

G+1

0

- A +

Yorum yaz

**HÂKİMLER ve Savcılar Yüksek Kurulu (HSYK) 3. Dairesi, 2012'deki avukatlıktan hakim ve savcılığa geçiş sınavındaki kopya iddialarıyla ilgili Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'nca yürütülen soruşturma sürerken dün çarpıcı bir karar verdi. HSYK, kopya çektikleri tespit edildiği gerekçesiyle 37 hakim ve savcının mesleğe kabul kararlarını kaldırdı.**

Hürriyet: <http://www.hurriyet.com.tr/gundem/29261658.asp>

## Ahmet Maranki'ye 'intihal' cezası

Dinçer GÖKÇE

19 Haziran 2015

Haber  
Öne Çıkar

↑ 21

Paylaş

Paylaş

5,1b

Paylaşın

1

Tweetle

44

G+1

0

- A +

Yorum yaz

**Kendisini 'Bitkilerin efendisi' olarak tanıtan Ahmet Maranki, intihal suçlaması ile hakkında açılan davayı kaybetti. Mahkeme, Maranki'nin kitabında kullandığı bitki fotoğraflarının yazar İbrahim Gökçek'in kitabından alındığını tespit etti. Maranki'yi tazminat ödemeye mahkûm eden mahkeme, dava konusu fotoğrafların yer aldığı kitap için de toplatma kararı verdi. Yargıtay'dan da karara onama geldi.**

Türkiye'de bitkisel ilaçlar alanında faaliyet gösteren iki önemli isim intihal (aşırma) iddiası ile davalık oldu. Davayı açan taraf 3 ciltlik 'Şifalı Bitkiler ve Alternatif Tıp'

Hürriyet: <http://www.hurriyet.com.tr/ekonomi/29316853.asp>

## Hungarian president resigns over doctorate plagiarism scandal

Pal Schmitt steps down after university revokes doctorate, saying Olympics thesis was mostly copied from two authors

Associated Press in Budapest  
guardian.co.uk, Monday 2 April 2012 13:29 BST



The Hungarian president, Pal Schmitt, who has announced his resignation.  
Photograph: Matej Divizna/EPA

The Hungarian president, Pal Schmitt, has announced he will resign after losing his doctorate in a plagiarism scandal.

Share 554

Tweet 37

+1 33

Email



Article history

World news  
Hungary · Europe

Education  
Plagiarism · Higher education

More news

Related

14 Jul 2011  
German politician loses doctorate for plagiarism

24 Feb 2011  
German defence minister stripped of doctorate for plagiarism

20 Oct 2009  
University standards row deepens

21 Jan 2009  
King's students stage sit-

24 February 2011 Last updated at 11:38 GMT



## German minister loses doctorate after plagiarism row

Germany's defence minister has been stripped of his university doctorate after he was found to have copied large parts of his work from others.

Karl-Theodor zu Guttenberg, an aristocrat who lives in a Bavarian castle, admitted breaching standards but denied deliberately cheating.

Analysis revealed that more than half of his thesis had long sections lifted word-for-word from the work of others.



Mr Guttenberg failed to name sources for parts of his PhD thesis

So far the German Chancellor, Angela Merkel, has stood by the minister.

The University of Bayreuth decided that Mr Guttenberg had "violated scientific duties to a considerable extent".

It deplored the fact that he had lifted sections of text without attribution.

Last week Mr Guttenberg said he would temporarily give up his PhD title while the university investigated the charges of plagiarism. He admitted that he had made "serious mistakes".

His thesis - Constitution and Constitutional Treaty: Constitutional Developments in the US and EU - was completed in 2006 and published in 2009.

Chancellor Merkel insisted on Monday that she was standing by her defence minister, who was seen as something of a rising star in her conservative coalition.


Related Stories

Germany's Baron without a title

Plagiarism row minister drops PhD

German minister denies plagiarism


This document does not have an outline.



ELSEVIER

## Applied Mathematics Letters

Volume 23, Issue 9, September 2010, Pages 1137–1139



### RETRACTED: New parallel theory

M. Sivasubramanian

Show more

doi:10.1016/j.aml.2010.05.003

Under an Elsevier user license

Referred to by M. Sivasubramanian

Retraction notice to “New parallel theory” [Appl. Math. Lett. 23 (2010) 11...

Applied Mathematics Letters, Volume 24, Issue 3, March 2011, Page 406


PDF (124 K)

Open Archive

This article has been retracted: please see Elsevier Policy on Article Withdrawal (<http://www.elsevier.com/locate/withdrawalpolicy>).

This article has been retracted at the request of the Editor-in-Chief.

The authors have falsified mathematical findings and have made unsubstantiated claims regarding Euclid's parallel postulate (Appl. Math. Lett., 23 (2010) 1137–1139, doi:10.1016/j.aml.2010.05.003). This article represents a severe abuse of the scientific publishing system. The scientific community takes a very strong view on this matter and apologies are offered to readers of the journal that this was not detected during the submission process.




ELSEVIER

Contents lists available at ScienceDirect

## Applied Mathematics Letters

journal homepage: [www.elsevier.com/locate/aml](http://www.elsevier.com/locate/aml)



### New parallel theory

M. Sivasubramanian

Department of Mathematics, Dr. Mahalingam College of Engineering and Technology, Pollachi, Tamil Nadu-642003, India

#### ARTICLE INFO

Article history:  
Received 26 March 2010  
Accepted 1 May 2010

Keywords:  
Euclidean theory of parallel  
Spherical geometry  
New parallel theory

#### ABSTRACT

It is well known that for a given line, there is only one parallel line through a point in Euclidean space, there are many parallel lines through a point in Lobachevskian space and there are no parallel through a point in spherical space. In this work, the author has attempted and showed that there is a set of parallel tangent spheres.

© 2010 Elsevier Ltd. All rights reserved.

#### 1. Introduction

The origin of geometry dates back to 32 000 BCE. Even before that a number of geometrical figures were inscribed in African rock caves. It has been shown scientifically that the geometrical figures are more than 70 000 (seventy thousand) years old. The exact place of birth of geometry is not clearly known. Several geometrical theorems have been found by unknown mathematicians. For the first time in the history of mathematics, Euclid of Alexandria city in Egypt compiled the then existing consistent propositions and gave them logical and mathematical form and proof. The first scientific treatise on geometry was Euclid's Elements. In Elements, Euclid proposed five postulates on which the whole Elements were logically deduced. Before Euclid, nobody introduced those five postulates. The first four postulates are obvious. Euclid thought that his last postulate which also known as the parallel postulate needed a proof. Euclid trotted his brain to deduce his fifth postulate from the first four postulates. But unfortunately Euclid was unsuccessful in his rigorous and repeated attempts. Finally, Euclid abandoned his efforts. After Euclid almost all the great and famous mathematicians restarted to prove the parallel postulate as a special theorem. Those reattempts of famous mathematicians also ended in a fatal failure. But those investigations led to a number of equivalent propositions to the fifth postulate. The important outcome of the works of research scientist were the creation of two different types of non-Euclidean geometries namely the hyperbolic geometry by Gauss–Bolyai–Lobachevsky and elliptic geometry by Riemann.

Newtonian mechanics is based on the classical Euclidean geometry. This first branch of geometry has the wider applications in all the branches of science, engineering and technology. After 40 years of the birth of non-Euclidean geometries, Einstein applied non-Euclidean geometrical concepts to formulate his profound theory of gravitation. Beyond any questions, the research community physically concluded that Einstein's new theory of gravitation is nothing but geometrical interpretation. Einstein imprisoned gravity in the trap of geometry. One cannot even imagine the field equations of general relativity without the beautiful application of non-Euclidean revolutionary results.

Quantum mechanics was one of the most important scientific theories of the 20th century. To borrow from the Nobel physical laureate Richard Feynman that it is highly impossible to put quantum physics in classical ways. Newtonian mechanics does not hold in quantum world. This implies that the classical geometry faces severe set backs. That is why there are many chaos and confusion in quantum phenomena. It is generally believed by the physicists and other research workers that only a new field of geometry will describe the full interpretation of quantum science. Kalimuthu and Sivasubramanian have restudied postulate geometry and found several results [1–13].

E-mail address: [profipk49@yahoo.com](mailto:profipk49@yahoo.com).

0893-9659/\$ – see front matter © 2010 Elsevier Ltd. All rights reserved.  
doi:10.1016/j.aml.2010.05.003

Sizce öğrenciler neden bu tür davranışlar sergiliyor olabilirler?

Hiç çalışmak  
istemiyorum...kopyalamak  
hem daha kolay hem de daha  
hızlı...



Kaynak: <http://www.scientificamerican.com/sciam/cache/file/0FEFFC88-8E09-4E68-9B576-3344059B17D.jpg>



Kaynak: <http://s1123.photobucket.com/user/hercampusphoto/media/My%20Campus%20Branch%20picture/Her%20Campus%20at%20Colby/stressed.jpg.html>

Aynı gün içinde çok sayıda sınav olması...sınav  
kaygısı...



Aile/çevre baskısı...



«Ne olursa olsun başarmalıyım» duygusu...  
mükemmeliyetçilik...

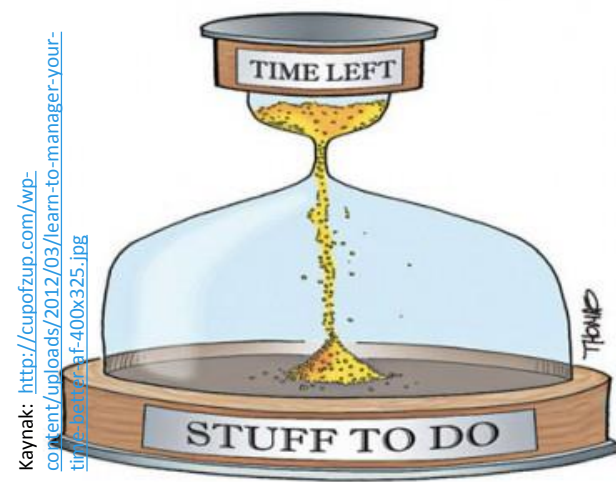
Aşırı yük...

Kaynak: <http://www.dailycardinal.net/a/6a00e554174d048834014e8b940e77970d-800wi>



Kaynak: <http://blog.johnspence.com/wp-content/uploads/2012/02/110805-Gulliksen-justtomeasure.jpg>

Ödev/proje/sınav ile ilgili beklentilerin belirsiz olması...



Kaynak: <http://cupofzip.com/wp-content/uploads/2012/03/learn-to-manager-your-time-2012-af-400x325.jpg>

Derslere/sınavlara yeteri kadar zaman ayıramamak (bir işte çalışmak, ailevi nedenler.vb.)



Kaynak: <http://searchengineprofiling.com/wp-content/uploads/2012/03/SEM2.jpg>

İnternette pek çok kaynağın yer alıyor olması...  
Kaynaklara kolay erişim...



Kaynak: <http://img.anneboyutu.com/imgArticle/big/2764.jpg>

Arkadaş/akran baskısı...



Kaynak: <http://www.worldoffemale.com/first-birthday-party-ideas-for-your-baby/>

Arkadaşlara yardım etme isteği...



Kaynak: <http://www.litejoy.co.uk/blogz/wp-content/uploads/2013/11/questions.jpg>

«Suç olduğunu bilmiyordum»  
«Kuralları bilmiyordum»  
«Kimse şimdiye kadar ceza almadı ki...»

# İNTERNET İNTİHALI ÜZERİNE BİR ÇALIŞMA

<http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/02602938.2014.880776#.VjdBo7fhBD8>

---

## AMAÇ

- Çalışmanın amacı, eğitim fakültesi öğrencilerinin İnternet kullanarak intihal yapmaya yönelik eğilimlerini, eğilimlerini etkileyen faktörleri ve intihal yapma nedenlerini araştırmaktır.

## KATILIMCILAR

- Bir eğitim fakültesinin sekiz ayrı öğretmenlik bölümüne kayıtlı toplam 386 öğretmen adayı (%73,3'ü kız, %26,7'si erkek; %60,6'sı birinci sınıf, %39,4'ü dördüncü sınıf)

## VERİ TOPLAMA ARACI

- İnternet İntihali Anketi
  - Kişisel Bilgiler
  - İnternet İntihali Eğilimi Ölçeği (Akbulut, Şendağ ve diğerleri, 2008)
    - 32 madde
  - İntihal Yapma Nedenleri (araştırmacılar tarafından geliştirilmiştir)
    - 16 madde
- Uzman Görüşü, Faktör Analizi, Etik Kurul Onayı

# Sonuçlar

---

## Öğrencilerin İnternet İntihaline Yönelik Eğilimleri

- Sohbet, forum, blog, wikipedia vb. İnternet kaynaklarını kullanarak bireysel yapılması gereken bir ödevi grup halinde yapma (Hiç: %19,7; Diğer Cevaplar: % 80,1)
- İnternet kullanılarak hazırlanan bir ödevde referanslı da olsa aynı kaynaktan fazla alıntı yapma (Hiç: %22,5; Diğer: %74,4)
- Başkalarının İnternet'teki çalışmalarının tamamını izinli olarak kopyalama (Hiç: %42,2; Diğer: %57,5)
- İnternet kullanılarak hazırlanan aynı ödevi farklı derslerde kullanma (Hiç: % 44; Diğer: %55,7)
- İnternet'teki birden çok çalışmayı birleştirerek referans göstermeksizin kopyalama (Hiç: %53,4; Diğer: %45)
- Yabancı İnternet kaynaklarından alınan metinleri tercüme edip kendi yazmış gibi gösterme (Hiç: %65,3; Diğer: 34,7)
- Başkalarına ait çalışmaları referans göstermeksizin İnternet'ten birebir kopyalama (Hiç: %63; Diğer: % 32,1)

# Sonuçlar

---

## İnternet İntihali Eğilimini Etkileyen Faktörler

### - Cinsiyet

- Mann-Whitney U Test ( $U = 9983.50$ ,  $z = -4.74$ ,  $p = .00$ .)
- Kız öğrenciler erkek öğrencilere göre daha az eğilim taşımaktadır.

### - Bölüm

- Kruskal Vallis Tek Yönlü Varyans Analizi ( $\chi^2 = (4, N = 384) = 15.47$ ,  $p = .00$ .)
- Okul Öncesi Öğretmen Adayları Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri ve İlköğretim Matematik öğretmen adaylarına göre anlamlı ölçüde daha az eğilim taşımaktadırlar.
- Tüm bölümler arasında Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri öğretmen adaylarının eğilim ortalaması daha yüksektir.

### - Bilgisayar kullanma süresi

- Kruskal Vallis Tek Yönlü Varyans Analizi ( $\chi^2 = (2, N = 383) = 6.51$ ,  $p < .05$ )
- 6-10 yıl arası bilgisayar kullanan öğrencilerin eğilimi 1-5 yıl kullananlardan anlamlı ölçüde daha yüksektir.

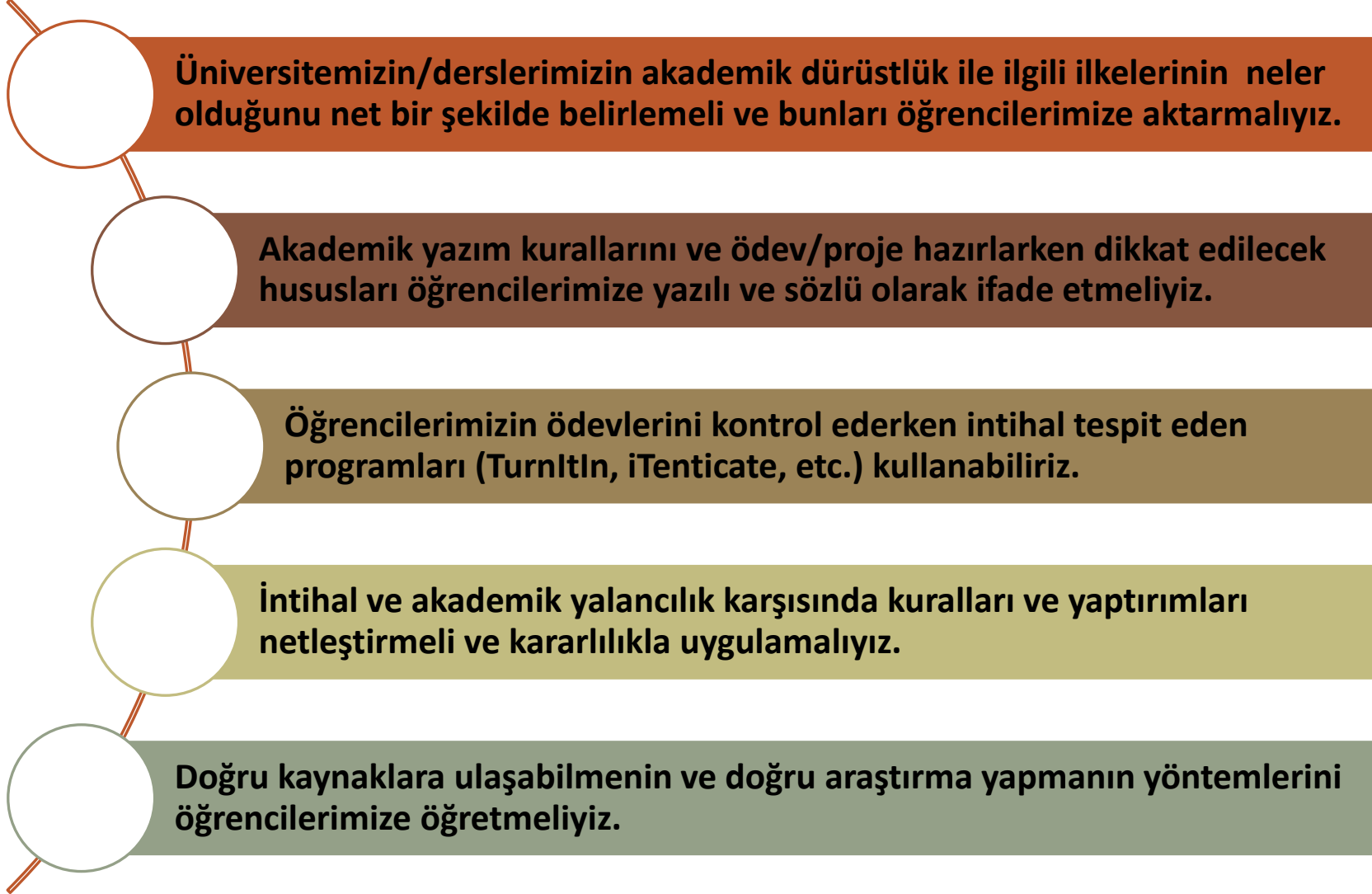
# Sonuçlar

## İnternet İntihali Yapma Nedenleri

Nedenler	Ort.	SS
Zaman darlığı/ödevlerin teslim zamanı	3,75	1,08
Ders yükünün fazla olması	3,64	1,05
Ödevin/projenin zorluğu	3,52	1,06
Not kaygısı/yüksek not alma isteği	3,49	1,28
Herkesin bu şekilde ödev/proje yapıyor olması	3,27	1,31
Yeteri kadar bilgi ve beceriye sahip olmama	3,20	1,23
Dersin konusuna karşı ilgisizlik	3,16	1,23
Derse karşı ilgisizlik	3,11	1,25
Cezalandırılmama/herhangi bir yaptırım uygulanmaması	3,04	1,37
Konunun yeteri kadar ilgi çekici olmaması	3,01	1,22
Ödevi/projeyi yeteri kadar anlamama	2,92	1,15
Yabancı dil kullanma ile ilgili sorunlar	2,75	1,30
İnternet intihali konusunda yeteri kadar bilgilendirilmeme	2,72	1,41
İnternet intihalinin/aşırmanın ne olduğunu bilmeme	2,56	1,39
Özgüven eksikliği	2,38	1,19
Arkadaşların etkisi /baskısı	1,90	1,05

Öğretim üyesi olarak, akademik yalancılık ve intihal konusunda yaşadığınız problemler nelerdir?

Öğretim üyesi olarak, akademik  
yalancılık ve intihal konusunda  
alabileceğimiz önlemler neler olabilir?



Önlem almak, önlemi kararlılık  
uygulamak ve önlemi kurumsallaştırmak

# REFERANSLAR VE YARARLANILAN/ÖNERİLEN KAYNAKLAR

- Devlin, M., and K. Gray. 2007. "In Their Own Words: A Qualitative Study of the Reasons Australian University Students Plagiarize." *Higher Education Research & Development* 26 (2): 181–198.
- Erarslan, A. 2011. "Prospective Mathematics Teachers and Cheating: It is a Lie If I Say I Have Never Cheated!" *Education and Science* 160: 52–64.
- Eret, E. & Ok, A. (2014). Internet plagiarism in higher education: tendencies, triggering factors and reasons among teacher candidates. *Assessment and Evaluation in Higher Education*, 39(8), 1002-1016, <http://dx.doi.org/10.1080/02602938.2014.880776>
- Eret, E., and T. Gokmenoglu. 2010. "Plagiarism in Higher Education: A Case Study with Prospective Academicians." *Procedia – Social and Behavioral Sciences* 2 (2): 3303–3307.
- McCabe, D. L., Tony Feghali, and H. Abdallah. 2008. "Academic Dishonesty in the Middle East: Individual and Contextual Factors." *Research in Higher Education* 49: 451–467.
- McCabe, D. L., and L. Trevino. 1997. "Individual and Contextual Influences on Academic Dishonesty." *Research in Higher Education* 38: 379–396.
- Park, C. 2003. "In Other (people's) Words: Plagiarism by University Students – Literature and Lessons." *Assessment & Evaluation in Higher Education* 28 (5): 471–488.
- Scanlon, P. M., and D. R. Neumann. 2002. "Internet Plagiarism among College Students." *Journal of College Student Development* 43 (3): 374–385.
- Szabo, A., and J. Underwood. 2004. "Cyber cheats: Is Information and Communication Technology Fueling Academic Dishonesty?" *Active Learning in Higher Education* 5 (2): 180–199.
- Walker, J. 2010. "Measuring Plagiarism: Researching What Students Do, Not What They Say They Do." *Studies in Higher Education* 35 (1): 41–59.
- Yazici, A., S. Yazici, and M. S. Erdem. 2011. "Faculty and Student Perceptions on College Cheating: Evidence from Turkey." *Educational Studies* 37 (2): 221–231.

## Üniversite Web Sayfaları:

- Orta Doğu Teknik Üniversitesi, İntihal, (<http://ueam.metu.edu.tr/intihal> )
- Orta Doğu Teknik Üniversitesi, Akademik Aşırma Broşürü (<http://www.its.metu.edu.tr/drupal/brosurler/PlagiarismBro.pdf> )
- Oregon State University, Akademik Dishonesty Faculty Handbook (<http://oregonstate.edu/admin/aa/faculty-handbook-appendix-academic-dishonesty> )
- Cornell University, Academic Integrity Handbook (<http://theuniversityfaculty.cornell.edu/pdfs/AcadIntegHdbk9.06Rev.pdf> )
- Massachusetts Institute of Technology, Academic Integrity Student Handbook (<http://web.mit.edu/academicintegrity/handbook/handbook.pdf> )

Katılımınız için teşekkür ederiz.